



РАДА ПРОКУРОРІВ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

№ 12-нзп-23

25 жовтня 2023 року

місто Київ

Про розгляд повідомлень групи прокурорів про загрозу незалежності прокурора у зв'язку з визначенням у проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» прожиткового мінімуму, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури -1600 гривень

До Ради прокурорів України надійшли звернення прокурорів:

1. Колективне звернення (перший підписант) прокурор відділу Офісу Генерального прокурора Олексій Клименко;
2. Прокурор третього відділу управління процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення Департаменту протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту, Офісу Генерального прокурора Олександр Дахно;
3. Прокурор третього відділу управління процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення Департаменту протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту, Офісу Генерального прокурора Сергій Пранов ;
4. Прокурор відділу Сумської обласної прокуратури Олег Риженко;
5. Прокурор відділу Сумської обласної прокуратури Ігор Вакула;
6. Прокурор відділу Сумської обласної прокуратури Володимир Нікітченко;

з повідомленнями про загрозу незалежності прокурорів та з питання правового, соціального захисту прокурорів.

Інформація про зміст звернення

15.09.2023 Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України скеровано проект Закону України «Про державний бюджет України на 2024 рік», текст якого разом із додатками того ж дня опубліковано на офіційному сайті Верховної Ради України.

Згідно із текстом законопроекту у статті 7 проекту зазначено:

Установити з 1 січня 2024 року прожитковий мінімум на одну в розрахунку на місяць у розмірі 2920 гривень, а для основних соціальних і демографічних груп населення:

дітей віком до 6 років — 2563 гривні;

дітей віком від 6 до 18 років — 3196 гривень;

працевдатних осіб — 3028 гривень;

працевдатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді — 2102 гривні;

працевдатних осіб, який застосовується для визначення посадових окладів працівників інших державних органів, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також працівників податкових і митних органів — 2102 гривні;

працевдатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури — 1600 гривень;

осіб, які втратили працевдатність — 2361 гривня.

Аналогічні норму про включення прожиткового мінімуму працевдатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури у розмірі 1600 гривень, було включено і до проектів Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», «Про Державний бюджет України на 2022 рік», «Про Державний бюджет України на 2023 рік», які згодом було прийняті.

Вважається такі дії Кабінету Міністрів України такими, що посягають на незалежність прокурорів з наступних підстав.

Відповідно до ст. 19 Конституції України органи державної влади у тому числі і Кабінет Міністрів України, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із ст. 37 бюджетного кодексу України Міністерство фінансів України подає Кабінету Міністрів України для розгляду проект закону про Державний бюджет України та вносить пропозиції щодо термінів і порядку розгляду цього проекту в Кабінеті Міністрів України. Кабінет Міністрів України схвалює проект закону про Державний бюджет України та подає його разом з відповідними матеріалами Верховній Раді України та Президенту України не пізніше 15 вересня року, що передає плановому.

Відповідно до вимог п. 21 ч. 1 ст. 38 Бюджетного кодексу України разом з проектом закону про Державний бюджет України, схваленим Кабінетом Міністрів України, подається обґрунтування розрахунку вартісної величини прожиткового мінімуму на відповідний бюджетний період у розрахунку на

місяць на одну особу, а також окремо для основних соціальних і демографічних груп населення.

Згідно із ст. 1 Закону України «Про прожитковий мінімум» прожитковий мінімум це вартісна величина достатнього для забезпечення нормального функціонування організму людини, збереження його здоров'я набору продуктів харчування (далі - набір продуктів харчування), а також мінімального набору непродовольчих товарів (далі - набір непродовольчих товарів) та мінімального набору послуг (далі - набір послуг), необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості. Прожитковий мінімум визначається нормативним методом у розрахунку на місяць на одну особу, а також окремо для тих, хто відноситься до основних соціальних і демографічних груп населення: *дітей віком до 6 років; дітей віком від 6 до 18 років; працездатних осіб; осіб, які втратили працездатність.*

Статтею 40 Бюджетного кодексу України також визначені вищенаведені види прожиткових мінімумів, розміри яких мають устанавлюватися законом України про державний бюджет України на певний рік.

Таким чином, інших прожиткових мінімумів, у тому числі для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури, Законом України «Про прожитковий мінімум», а також іншими законами не передбачено, а їх включення Кабінетом Міністрів України до проекту Закону України про державний бюджет України є порушенням ст. 19 Конституції України.

Більш того, в обґрунтуванні розрахунку вартісної величини прожиткового мінімуму та інших додатках, які направлено Кабміном до Верховної Ради України разом із проектом **відсутнє будь-яке обґрунтування величини прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури.**

Заявники вказують, що розмір так званого прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури (**1600 гривень**) значно нижче і розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб (**3028 гривень**), так і розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадових окладів **суддів, працівників інших державних органів**, оплата праці яких регулюється спеціальними законами, а також **працівників податкових і митних органів (2102 гривні)**. Вказане, підриває і авторитет органів прокуратури у цілому, та не відповідає вимогам законодавства щодо заборони дискримінації (ст. 24 Основного Закону, не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками).

Зауваження викликає п. 6 Прикінцевих положень запроектованого Закону,

відповідно до якого дія норми щодо встановлення «зменшеного прожиткового мінімуму» не стосується «окремих обраних антикорупційних органів, органів, які здійснюють досудове розслідування корупційних правопорушень». Тобто, у запроєктованих нормах нашим колегам із САП (які є прокурорами Офісу Генерального прокурора) обмеження, які розповсюджуються на всіх інших прокурорів (які між іншого теж здійснюють організацію розслідування корупційних правопорушень) щодо розміру посадових окладів чомусь не встановлюється. Вказане призводить до явного несправедливого співвідношення посадових окладів серед прокурорів САП та всіх інших прокурорів.

Під час розгляду проектів бюджетів у минулі роки Головним науково-експертним управлінням Верховної Ради України, комітетом з питань бюджету зроблені висновки, що установлення таких прожиткових мінімумів (для прокурорів, суддів, тощо) у розмірах менше ніж розмір загального прожиткового мінімуму є суперечливим. Запропонований підхід є суперечливим у частині встановлення окремих розмірів прожиткового мінімуму для працевдатних осіб при визначенні посадових окладів для деяких категорії працюючих і «..такі кроки руйнують справедливий механізм розподілу доходів, раціонального та ефективного використання державних коштів, стверджують кастовість та спотворюють політику оплати праці, зокрема у межах державного управління, яка має базуватися на системних (а не вибірково-точкових) принципах і стандартах, а також є демотивуючим фактором загалом...».

У висновку профільного комітету, також зазначено, що положення статті 40 Кодексу (Бюджетного) та статті 4 Закону України «Про прожитковий мінімум» не містять вимог щодо визначення таких видів прожиткових мінімумів та їх встановлення у законі про державний бюджет.

Згідно із висновком Рахункової палати щодо законопроекту про бюджет на 2021 рік (затверджено рішенням Рахункової палати від 28.09.2020 № 26-1) зазначено, що «..у доданих до законопроекту матеріалах немає обґрунтування розрахунку вартісних величин таких розмірів прожиткового мінімуму (для працевдатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора). Зазначене суперечить нормам законів України „Про судоустрій і статус суддів” (стаття 135), „Про прокуратуру” (стаття 81), „Про Державне бюро розслідувань», (стаття 20), „Про Національне антикорупційне бюро України», (стаття 23) та „Про прожитковий мінімум” (стаття 1), в яких не передбачено визначення окремого розміру прожиткового мінімуму для таких категорій працівників...

Однак, у порушення вимог вказаних норм законодавства Закони України «Про державні бюджети України на 2021, 2022, 2023 роки були прийняті, а норма щодо встановлення прожиткового мінімуму для працевдатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора у розмірі 1600 гривень, діяла до теперішнього часу, що призвело до недоотримання всіма прокурорами значної частини заробітної плати.

Таким чином, на теперішній час склалася ситуація, при якій фактичний розмір заробітної плати прокурора (що є гарантією незалежності прокурора) визначається не відповідно до встановлених Законом України «Про прокуратуру» стандартів (в залежності від загального розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб), а лише за примхою Кабінету Міністрів України, який четвертий рік поспіль, без будь-яких розрахунків, обґрунтувань та без жодного законного врегулювання, в порушення вимог ст. 19 Конституції України, на свій власний розсуд проектує та направляє до Верховної Ради України нічим не передбачений так званий «прожитковий мінімум для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора», менший за розмірами від його загального показника по державі (1600 гривень проти 3028 гривень у 2024 році).

Отже, органами виконавчої влади продовжується хибна практика ручного врегулювання заробітної плати прокурора, яка раніше виражалася в установленні розмірів окладів прокурора постановою Кабміну, а після визнання Конституційним Судом України неконституційним положення окремих норм Бюджетного кодексу України (Рішення № 6-р/2020 від 26 березня 2020 року), Кабінет Міністрів України винайшов новий шлях посягання на незалежність прокурора — проектування неіснуючого у правовій природі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора.

Відповідно до ч. 9 ст. 71 Закону України «Про прокуратуру» Рада прокурорів України організовує впровадження заходів щодо забезпечення незалежності прокурорів, поліпшення стану організаційного забезпечення діяльності прокуратур; розглядає питання правового захисту прокурорів, соціального захисту прокурорів та членів їхніх сімей і приймає відповідні рішення з цих питань; розглядає звернення прокурорів та інші повідомлення про загрозу незалежності прокурорів, вживає за наслідками розгляду відповідних заходів.

На підставі викладеного, заявники просять вжити заходів до забезпечення незалежності прокурорів, у тому числі, але не виключно, звернутися до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України щодо недопущення прийняття дискримінаційної, необґрунтованої та не передбаченої законодавством норми щодо встановлення прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора, у Законі України «Про Державний бюджет України на 2024 рік».

Міжнародна практика з питань незалежності прокурорів

Відповідно до висновків Консультативної ради європейських прокурорів (далі - КРСІП), поняття «незалежність» означає, що прокурори вільні від незаконного втручання у виконання своїх обов'язків з метою забезпечення

повного дотримання та застосування закону і принципу верховенства права, і що вони не піддаються жодному політичному тиску або будь-якому незаконному впливу. Незалежність охоплює не лише прокуратуру в цілому, а і її конкретні органи та окремих прокурорів¹.

З практичної точки зору вищенаведене зводиться до кількох важливих принципів для реалізації такої незалежності²:

- заходи для забезпечення такої незалежності повинні встановлюватися через відповідне національне законодавство подібно до того, що стосується незалежності суддів³;
- тому статус, незалежність, порядок зайняття посад і кар'єра прокурорів, подібно до суддів, повинні чітко встановлюватися законом і ґрунтуватися на прозорих та об'єктивних критеріях⁴;
- статус прокурорів повинен забезпечувати їхню зовнішню та внутрішню незалежність, бажано із закріпленням у положеннях на найвищому юридичному рівні та із гарантуванням їхнього застосування таким органом як Рада прокурорів, зокрема у питаннях призначення, кар'єри та дисципліни⁵. Особливо важливо забезпечити належне перебування на посаді та відповідні заходи щодо просування по службі, дисципліни та звільнення прокурорів⁶;
- протягом кар'єри прокурорів, в тому числі при їх підборі та підвищенні, прокурорів потрібно обирати на підставі їхніх умінь, знань та етичних цінностей, вони повинні проходити належну підготовку для незалежного й неупередженого виконання ними своїх функцій з повним дотриманням етичних стандартів⁷;
- вказівки від органів виконавчої влади щодо конкретних справ взагалі небажані. У цьому контексті потрібно заборонити вказівки про нездійснення кримінального переслідування, а вказівки про здійснення кримінального переслідування повинні суворо регулюватися відповідно до Рекомендації Rec(2000)19⁸;
- загальні вказівки щодо пріоритетності прокурорської діяльності, оскільки вони впливають із закону, розвитку міжнародного співробітництва або вимог щодо організації служби повинні надаватися відповідно до закону письмово та у цілком прозорий спосіб⁹. Якщо вказівки прокурорам надають їхні керівники в органі прокуратури, то вони повинні бути надані у письмовому вигляді, прозоро та завжди з метою застосування закону,

¹ Див. Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, п. 15-16.

² Див. також Справа ЄСПЛ «Ковеші проти Румунії» (*Kövesi v. Romania*), № 3594/19, п.п.91-93.

³ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ і.

⁴ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ ііі.

⁵ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ ііі.

⁶ Див. Звіт про європейські стандарти щодо незалежності судової системи: Частина II — Прокуратура, ухвалений Венеціанською комісією на 85-й Пленарній сесії (Венеція, 17-18 грудня 2010 року), п. 18; див. також Висновок 9 (2014) КРЕП про європейські норми та принципи стосовно прокурорів, п. 53.

⁷ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ іі.

⁸ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ іv.

⁹ Висновок 13 (2018) КРЕП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, п. 34-35.

пошуку правди та забезпечення належного відправлення правосуддя, а також з дотриманням прав людини та основоположних свобод¹⁰;

- статус, винагорода та ставлення до прокурорів, а також надання виділених для органів прокуратури фінансових, людських та інших ресурсів повинні відповідати, як і з ресурсами для суддів, винятковому характеру місії та конкретним обов'язкам прокурорів¹¹;
- держави-члени повинні захищати прокурорів при виконанні ними своїх функцій і, за потреби, членів їхніх сімей та засоби до існування¹²;
- якщо держави-члени хочуть закріпити або зберегти статус судового органу за прокурорами у розумінні Європейської конвенції з прав людини, у своїх системах адміністративної та ієрархічної організації вони повинні забезпечити, аби такий статус надавав їм усі гарантії, зокрема ті, що потрібні для незалежності¹³;
- широка громадськість і зацікавлені особи повинні на вимогу отримувати відповідну інформацію про прокуратуру та її діяльність. Одночасно прокурори повинні відігравати ключову роль у розповсюдженні такої інформації через відповідні канали та згідно із законом, забезпечуючи при цьому дотримання незалежності прокуратури, презумпції невинуватості, потреб розслідування, захисту персональних даних та інших відповідних аспектів¹⁴.
- при виконанні прокурорами власних функцій вони і, за потреби, члени їхніх сімей та засоби існування повинні бути захищені.

Правові джерела, що підлягають застосуванню, та юридична оцінка встановлених обставин

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про прокуратуру», незалежність прокурора забезпечується, зокрема, порядком здійснення повноважень, визначеним процесуальним та іншими законами, заборонаю незаконного впливу, тиску чи втручання у здійснення повноважень прокурора. Здійснюючи функції прокуратури, прокурор є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску, втручання і керується у своїй діяльності лише Конституцією та законами України. Прокурор має право звернутися з повідомленням про загрозу його незалежності до Ради прокурорів України, яка зобов'язана невідкладно перевірити і розглянути таке звернення за його участю та вжити в межах своїх повноважень, передбачених цим Законом, необхідних заходів для усунення загрози.

¹⁰ Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, п. 40, Рекомендації, розділ vi.

¹¹ Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ xi.

¹² Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ ix.

¹³ Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ xii.

¹⁴ Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ vii.

Починаючи з 2021 року у законах України про Державний бюджет України визначені розрахункові величини, які беруться для розрахунку посадових окладів суддів, прокурорів, а також працівників інших державних органів.

Прожитковий мінімум, який застосовується для обчислення посадового окладу прокурора, визначається у розмірі 1600 грн., що є нижчим ніж для працівників інших державних органів (2102 грн.).

При цьому, такі обмеження у 2024 році взагалі не поширюватимуться на працівників НАЗК, слідчих ДБР та детективів НАБУ (п. 6 розділу «Прикінцеві положення»), а їх посадові оклади пропонується обчислювати виходячи з суми 3028 грн.

Зменшення заробітної плати прокурорів у вказаний спосіб та можливі від цього наслідки нівелюють належний рівень матеріального забезпечення прокурорів.

Очевидно, що при підготовці таких положень не взято до уваги процедуру здійснення кримінального провадження, обсяг завдань сторони обвинувачення, роль прокурора у провадженні та всю повноту його відповідальності за результати досудового розслідування.

Крім того, слід зважувати, що на прокуратуру відповідно до закону покладено завдання із координації діяльності всіх правоохоронних органів.

Така дискримінація у питанні оплати праці штучно понижує статус прокуратури як конституційного органу, прокурора порівняно з іншими учасниками провадження, що вочевидь впливатиме на його мотивацію, а відповідно й на якість виконання поставлених перед ним завдань.

Не можна залишати поза увагою і питання запобігання корупційним проявам, оскільки неналежне матеріальне забезпечення є одним із корупційних ризиків, на чому неодноразово зазначалося міжнародними експертами у своїх рекомендаціях.

Так, Рада Європи у своїх документах наголошувала, що достатній рівень заробітної плати прокурорів має убезпечувати і корупційні прояви серед прокурорів.

Експертами Венеціанської комісії у пункті 180 Висновку щодо проекту Закону України «Про прокуратуру» щодо матеріального забезпечення працівників прокуратури зазначалося, що «потреби прокурорів повинні бути відповідно покриті за рахунок зарплати прокурорів».

Ще у жовтні 2000 року Комітетом Міністрів Ради Європи було прийнято Рекомендацію (2000) 19, якою визнано важливу роль прокуратури у забезпеченні верховенства права та боротьбі зі злочинністю, а також відведено першорядне місце у системі кримінальної юстиції.

За Бордоською декларацією «Судді та прокурори у демократичному суспільстві», ухваленою спільно Консультативною Радою європейських суддів

та Консультативною Радою європейських прокурорів 08.12.2009, «для забезпечення незалежного статусу прокурорів необхідно, зокрема, щоб умови оплати їх праці забезпечувалися гарантіями, передбаченими законом» (п. 8).

На неможливість зміни спеціального законодавства законами України про державний бюджет неодноразово вказував Конституційний Суд України, зокрема у своїх рішеннях від 27.02.2020 № 3-р та від 26.03.2020 № 6-р (останнє стосувалося заробітної плати прокурорів).

При цьому, як зазначив Суд у Рішенні від 08.06.2016 № 4-рп, «повторне запровадження правового регулювання, яке Конституційний Суд України визнав неконституційним, дає підстави стверджувати про порушення конституційних приписів, згідно з якими закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй».

Також у Рішенні від 26.03.2020 № 6-р цей Суд зазначив, що *«однією з необхідних передумов незалежної діяльності прокуратури, неупередженого, об'єктивного, безстороннього виконання прокурорами своїх функцій є заходи щодо їх юридичного захисту, належного рівня матеріального та соціального забезпечення прокурорів, які мають бути гарантовані таким чином, щоб не допустити тиску, що може спричинити вплив на прийняті ними рішення. Це може бути реалізовано лише шляхом визначення відповідним законом України належних умов для функціонування прокуратури та системи фінансування, у тому числі регулювання заробітної плати прокурора для забезпечення неупередженості при реалізації встановлених Конституцією та законами України повноважень».*

Незалежність прокурорів не є прерогативою або наданим привілеєм, а є гарантією справедливого, неупередженого та ефективного здійснення ними своїх повноважень (своєї діяльності)».

Оцінка обставин та мотиви прийнятого Радою прокурорів України рішення:

Відповідно до ст. 16 Закону України «Про прокуратуру», незалежність прокурора забезпечується, зокрема, порядком здійснення повноважень, визначеним процесуальним та іншими законами, заборонаю незаконного впливу, тиску чи втручання у здійснення повноважень прокурора. Здійснюючи функції прокуратури, прокурор є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску, втручання і керується у своїй діяльності лише Конституцією та законами України. Прокурор має право звернутися з повідомленням про загрозу його незалежності до Ради прокурорів України, яка зобов'язана невідкладно перевірити і розглянути таке звернення за його участю та вжити в межах своїх повноважень, передбачених цим Законом, необхідних заходів для усунення загрози.

Починаючи з 2021 року у законах України про Державний бюджет України визначені розрахункові величини, які беруться для розрахунку посадових окладів суддів, прокурорів, а також працівників інших державних органів.

Прожитковий мінімум, який застосовується для обчислення посадового окладу прокурора, визначається у розмірі 1600 грн., що є нижчим ніж для працівників інших державних органів (2102 грн.).

Статус, винагорода та ставлення до прокурорів, а також надання виділених для органів прокуратури фінансових, людських та інших ресурсів повинні відповідати, як і з ресурсами для суддів, винятковому характеру місії та конкретним обов'язкам прокурорів¹⁵;

На неможливість зміни спеціального законодавства законами України про державний бюджет неодноразово вказував Конституційний Суд України, зокрема у своїх рішеннях від 27.02.2020 № 3-р та від 26.03.2020 № 6-р (останнє стосувалося заробітної плати прокурорів).

Рада прокурорів України звернулась з листом до Комітету з питань правоохоронної діяльності Верховної Ради України від 16.10.2023 № 05/1/3-112ВИХ-23, щодо внесення змін та встановлення прожиткового мінімуму для визначення базового розміру посадового окладу прокурора окружної прокуратури на рівні прожиткового мінімуму, який встановлено для визначення базового розміру посадового окладу судді.

Шляхом відкритого голосування, на підставі ст. 65, п. 4 ч. 9 ст. 71 Закону України «Про прокуратуру», пп.8 п.4.1 Положення про Раду прокурорів України, затвердженого всеукраїнською конференцією прокурорів 27 квітня 2017 року (у редакції від 28.02.2023), Рада прокурорів України

ВИРІШИЛА:

1. Об'єднати провадження за повідомленнями

- Колективне звернення (перший підписант) прокурор відділу Офісу Генерального прокурора Клименко О.В.;
- прокурора третього відділу управління процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення Департаменту протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту, Офісу Генерального прокурора Олександра Дахна;
- прокурора третього відділу управління процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення Департаменту протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту, Офісу Генерального прокурора Сергія Пранова;

¹⁵ Висновок 13 (2018) КРСП про незалежність, підзвітність та етику прокурорів, Рекомендації, розділ хі.

- прокурора відділу Сумської обласної прокуратури Олега Риженка;
 - прокурора відділу Сумської обласної прокуратури Ігоря Вакули;
 - прокурора відділу Сумської обласної прокуратури Володимира Нікітченка
- у одне провадження.

2. Встановити факт загрози незалежності прокурорам – заявникам та іншим прокурорам у зв'язку з визначенням у проекті Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» прожиткового мінімуму, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури -1600 гривень

3. Забезпечити постійну увагу і співпрацю з органами Верховної Ради України до розгляду листа Ради прокурорів України до Комітету з питань правоохоронної діяльності Верховної Ради України від 16.10.2023 № 05/1/3- 112ВИХ-23 щодо внесення змін та встановлення прожиткового мінімуму для визначення базового розміру посадового окладу прокурора окружної прокуратури на рівні прожиткового мінімуму, який установлено для визначення базового розміру посадового окладу судді.

Голова Ради прокурорів України



Анатолій ЄЖОВ